

Государственное научное бюджетное учреждение
«Академия наук Республики Татарстан»

УТВЕРЖДАЮ

Президент АН РТ

М.Х. Салахов

« 6 » июль 2022 г.



ПОЛОЖЕНИЕ

об итоговой аттестации по образовательным программам подготовки
научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре

Казань

1 Общие положения

1.1 Настоящее Положение регламентирует порядок организации и осуществления итоговой аттестации (далее – ИА) по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре государственного научного бюджетного учреждения «Академия наук Республики Татарстан» (далее – АН РТ) по дневной форме обучения.

1.2 Данное Положение разработано в соответствии со следующими нормативными документами:

– Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

– Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 ноября 2021 г. № 2122 «Положение о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»;

– Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 N 842 (ред. от 11.09.2021) "О порядке присуждения ученых степеней" (вместе с "Положением о присуждении ученых степеней");

– Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.11.2013 г. № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)» (с изменениями и дополнениями от 5 апреля 2016 г., 17 августа 2020 г.);

– Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20.10.2021 № 951 «Об утверждении федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов)»;

– Федеральным законом от 23.08.1996 N 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» (с изм. и доп. от 02.07.2021);

1.3 Основной целью итоговой аттестации по программам аспирантуры является оценка представленной научно-квалификационной работы – диссертации на предмет её соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

1.4 К итоговой аттестации допускается аспирант, полностью выполнивший индивидуальный план работы и подготовивший диссертацию к защите.

1.5 Итоговая аттестация является обязательной.

1.6 Итоговая аттестация проводится в сроки, определенные графиком учебного процесса (учебного плана) по соответствующим программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре.

1.7 АН РТ вправе применять электронное обучение, а также дистанционные образовательные технологии при проведении итоговой аттестации. Особенности проведения итоговой аттестации с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий определяется Порядком проведения итоговой аттестации с применением дистанционных образовательных технологий в АН РТ.

При проведении итоговой аттестации с применением дистанционных образовательных технологий в АН РТ должна обеспечиваться идентификация личности аспиранта и контроль соблюдения требований, установленных указанным локальным нормативным актом.

2 Форма проведения итоговой аттестации и требования, предъявляемые к научно-квалификационным работам

2.1 Итоговая аттестация по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре проводится с целью оценки соответствия подготовленной научно-квалификационной работы – диссертации на соискание ученой степени кандидата наук требованиям Федерального закона «О науке и государственной научно-технической политике» для представления её к защите.

2.2 Итоговая аттестация аспирантов проводится в формате предзащиты научно-квалификационной работы – диссертации.

2.3 Предзащита состоит из двух основных этапов:

- подготовительного этапа – предварительной экспертизы;
- непосредственной предзащиты.

2.4 Перед предзащитой проводится предварительная экспертиза научно-квалификационной работы – диссертации на соискание ученой степени кандидата наук на заседании отдела обособленного подразделения АН РТ, где выполнялась работа.

2.5 Для предварительной экспертизы научно-квалификационной работы в отделе должны быть представлены:

- одобрение и отзыв от научного руководителя аспиранта;
- отзывы рецензентов;
- диссертация;
- копии научных статей по теме диссертации;
- справка об объёме заимствования текстовых материалов в диссертации по системе «Антиплагиат»;
- текст доклада (*Приложение А*);
- иллюстративный материал;
- ответы на замечания рецензентов.

2.6 Научный руководитель даёт письменный отзыв (*Приложение В*) на научно-квалификационную работу не позднее, чем за 14 календарных дней до даты предварительного рассмотрения диссертации в отделе. Научный руководитель устанавливает также правомерность использования авторских произведений и доводит до сведения заведующего отделом степень самостоятельности полученных аспирантом основных результатов подготовленной диссертации.

2.7 Рецензенты назначаются решением выпускающего отдела по представлению его заведующего. На диссертацию назначается 2-3 рецензента (доктора или кандидаты наук), являющиеся специалистами в обсуждаемой научной теме и имеющие публикации в соответствующей сфере исследования, специалисты как из АН РТ, так и привлеченные из других организаций.

2.8 Рецензентам должны быть представлены полный текст диссертации и копии научных статей по теме диссертации, опубликованных в рецензируемых научных изданиях из перечня ВАК. Кроме того, экземпляр научно-квалификационной работы должен находиться в отделе для того, чтобы с ним могли ознакомиться все желающие. Рецензент, на основе изучения научно-квалификационной работы и опубликованных работ по теме диссертации, представляет в выпускающий отдел, не позднее, чем за 14 календарных дней до даты предварительного обсуждения диссертации в отделе, письменную рецензию (*Приложение В*). Рецензия должна содержать оценку актуальности избранной темы, степени обоснованности

научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность и новизна, а также заключение о соответствии диссертации критериям, установленным пп. 9-14 постановлением правительства РФ «О порядке присуждения ученых степеней» от 24.09.2013 № 842.

В рецензии обязательно дается рекомендация (или обосновывается невозможность) представления диссертации к защите в диссертационном совете.

Подпись рецензента на рецензии заверяется в установленном законом порядке.

2.9 Проверка на объём заимствования научно-квалификационной работы осуществляется отделом аспирантуры в системе «Антиплагиат», с выдачей соответствующего документа. Допустимый процент (порог) заимствований устанавливается программой итоговой аттестации по каждой научной специальности подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Проверяется основной текст диссертации, начиная с первых слов Введения и заканчивая последними словами Заключения. Список литературы и Приложения не входят в основной текст.

2.10 Научно-квалификационная работа должна соответствовать критериям, установленным для диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, и быть оформлена в соответствии с:

– Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 N 842 (ред. от 11.09.2021) "О порядке присуждения ученых степеней" (вместе с "Положением о присуждении ученых степеней");

– ГОСТ Р 7.0.11-2011. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления. Москва: Стандартинформ, 2012 г.

2.11 Научно-квалификационная работа должна быть представлена в форме рукописи, распечатанной на бумаге формата А4 и сброшюрованной в 3-х экземплярах, а также на электронном носителе, в отдел за один месяц до даты её рассмотрения, для подготовки отзыва научного руководителя, отзывов рецензентов и проекта заключения.

2.12 В своём докладе о результатах научно-квалификационной работы аспирант обосновывает актуальность темы исследования, научную новизну, рабочую гипотезу, объект и предмет исследования, цели и задачи, методологию, научно-практическую значимость, а также результаты и выводы, которые содержатся в основной части научно-квалификационной работы. В тексте доклада содержатся сведения об обособленном подразделении, в котором выполнялась диссертация, о рецензентах, о научном руководителе аспиранта, приводится список публикаций автора, в которых отражены основные научные результаты научно-квалификационной работы.

2.13 Выпускающий отдел по итогам обсуждения (предварительная экспертиза) диссертации открытым голосованием простым большинством голосов принимает следующее Заключение:

а) представленная диссертация соответствует требованиям Федерального закона «О науке и государственной научно-технической политике», предъявляемым к диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, рекомендовать диссертацию для прохождения итоговой аттестации – предзащиты (без замечаний или с исправлениями незначительных замечаний);

б) представленная диссертация не соответствует требованиям Федерального закона «О науке и государственной научно-технической политике», предъявляемым к диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, не рекомендовать диссертацию для прохождения итоговой аттестации – предзащиты (*диссертация требует существенной доработки*), со всеми вытекающими отсюда последствиями.

2.14 Заключение оформляется в виде Выписки из протокола научного семинара отдела (центра, лаборатории) (*Приложение Г*) не позднее, чем за 7 календарных дней до даты проведения итоговой аттестации (предзащиты) выдаётся аспиранту.

2.15 За 5 календарных дней до проведения итоговой аттестации (предзащиты) аспирант должен представить в отдел аспирантуры пакет следующих документов:

- диссертацию;
- автореферат;
- рекомендация (положительное заключение) выпускающего отдела;
- удостоверение о сдаче кандидатских экзаменов;
- копии научных публикаций по тематике работы;
- отзыв научного руководителя;
- рецензии;
- справку об объёме заимствования текстовых материалов;
- акты внедрения результатов исследований (при наличии);
- презентации к научному докладу.

2.16 Основные требования, предъявляемые к диссертации:

– результатом научно-исследовательской деятельности аспиранта должна быть диссертация на соискание ученой степени кандидата наук, выполненная в соответствии с п.9-14 «О порядке присуждения ученых степеней» (утв. постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 11.09.2021)), в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо изложены научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки;

– в диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в научном исследовании, имеющем теоретический характер, рекомендации по использованию научных выводов;

– диссертация должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями;

– основные научные результаты проведенного исследования должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях перечня ВАК: в области искусствоведения и культурологии, социально-экономических, общественных и гуманитарных наук – не менее три, в остальных областях – не менее две.

– к публикациям, в которых излагаются основные научные результаты научно-исследовательской работы, приравниваются патенты на изобретения, свидетельства на полезную модель, патенты на селекционные достижения, свидетельства на программу для

электронных вычислительных машин, базу данных, топологию интегральных микросхем, зарегистрированные в установленном порядке.

2.17 Требования к структуре научно-квалификационной работе – диссертации, которая должна состоять из структурных элементов, расположенных в следующем порядке:

- титульный лист;
- содержание с указанием номеров страниц;
- введение;
- основная часть (главы, параграфы, пункты, подпункты);
- выводы по главам;
- заключение;
- список использованных источников и литературы;
- приложения (при необходимости).

Введение содержит четкое обоснование актуальности выбранной темы, степень разработанности проблемы исследования, определение проблемы, цели, объекта, предмета и задач исследования, формулировку гипотезы (если это предусмотрено видом исследования), раскрытие методологических и теоретических основ исследования, перечень используемых методов исследования с указанием опытно-экспериментальной базы, формулировку научной новизны, теоретической и практической значимости исследования; раскрытие положений, выносимых на защиту, апробацию и внедрение результатов исследования (публикации, в том числе в журналах из перечня ВАК).

Основная часть посвящена раскрытию предмета исследования, состоит не менее чем из двух глав.

Заключение – последовательное логически стройное изложение итогов исследования в соответствии с целью и задачами, поставленными и сформулированными во введении. В нем содержатся выводы и определяются дальнейшие перспективы работы.

Список использованных источников включает все использованные источники: опубликованные, неопубликованные и электронные. Список оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1. – 2003 и ГОСТ 7.82 – 2001. Источники в списке располагают по алфавиту, нумеруют арабскими цифрами и печатают с абзацного отступа.

Список литературы должен включать не менее 120-150 источников, в том числе на иностранных языках.

Приложения. Каждое приложение должно начинаться с нового листа с указанием сверху листа по центру слова «Приложение», его порядкового номера и тематического заголовка.

На все приложения в тексте работы должны быть ссылки.

Объем выпускной квалификационной работы составляет 100-200 страниц в зависимости от направления подготовки.

2.18 Требования к оформлению научно-квалификационной работы:

- текст работы выполняют с использованием компьютера на одной стороне листа белой бумаги, формата А4, шрифт – Times New Roman 14-го размера, межстрочный интервал – 1,5. Текст следует печатать, соблюдая следующие размеры полей: правое – 10 мм, верхнее и нижнее – 20 мм, левое – 25 мм;
- размер абзацного отступа должен быть одинаковым по всему тексту диссертации и равным 12,5 мм;

– номер страницы проставляют на середине верхнего поля страницы, арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по всему документу;

– титульный лист включают в общую нумерацию страниц, номер страницы на титульном листе не проставляют;

– «ВВЕДЕНИЕ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ», «СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ», «ПРИЛОЖЕНИЕ» служат заголовками структурных частей. Эти заголовки, а также соответствующие заголовки структурных частей следует располагать в середине строки без точки в конце и печатать прописными буквами, не подчеркивая;

– главы должны быть пронумерованы арабскими цифрами в пределах всей ВКР и иметь абзацный отступ. После номера главы ставится точка и пишется название главы. «ВВЕДЕНИЕ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ» как главы не нумеруются;

– параграфы следует нумеровать арабскими цифрами в пределах каждой главы. Номер параграфа должен состоять из номера главы и номера параграфа (или знака параграфа), разделенных точкой. Заголовки параграфов печатаются строчными буквами (кроме первой прописной);

– графики, схемы, диаграммы располагаются в диссертации непосредственно после текста, имеющего на них ссылку, и выравниваются по центру страницы. Название графиков, схем, диаграмм помещается под ними, пишется без кавычек: и содержит слово Рисунок без кавычек и указание на порядковый номер рисунка, без знака №. Например, Рисунок 1. Название рисунка;

– таблицы располагают непосредственно после текста, имеющего на них ссылку, и также выравниваются по центру страницы. Таблицы нумеруются арабскими цифрами сквозной нумерацией в пределах всей работы. Название таблицы помещается над ней, содержит слово Таблица без кавычек и указание на порядковый номер таблицы, знак «№» (номер) не ставится. Например, Таблица 1 – Наименование таблицы;

– приложения должны начинаться с новой страницы, расположенные в порядке появления ссылок на них в тексте и иметь заголовков с указанием слова «Приложения» обозначают заглавными буквами русского алфавита, начиная с А, за исключением букв Ё, З, Й, О, Ч, Ь, Ы, Ъ. После слова "Приложение" следует буква, обозначающая его последовательность. Допускается обозначение приложений буквами латинского алфавита, за исключением букв I и O.

3 Состав итоговых аттестационных комиссий

3.1 Для проведения итоговой аттестации по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре формируются итоговые аттестационные комиссии.

Итоговая аттестационная комиссия формируется по каждой научной специальности (профилю), указанной в лицензии.

3.2 Состав итоговой аттестационной комиссии формируется из научных и научно-педагогических работников АН РТ, представителей работодателей, профессорско-преподавательского состава и научных работников ведущих университетов, имеющих ученую степень и (или) ученое звание. В составе итоговой аттестационной комиссии должно быть не менее 5 (пяти) человек, из них не менее трёх специалистов по тематике научной специальности диссертации.

3.3 Итоговую аттестационную комиссию возглавляет председатель (при отсутствии председателя – его заместитель).

Председатель комиссии приглашается со стороны, не являющийся работником АН РТ, из числа докторов наук или профессоров по соответствующему направлению исследований в рамках научной специальности.

3.4 Состав итоговых аттестационных комиссий, с указанием ученой степени, ученого звания, занимаемой должности и специальности членов комиссии, согласно номенклатуре специальностей научных работников, утверждается приказом президента АН РТ не позднее, чем за 30 дней до начала проведения итоговой аттестации.

3.5 На период проведения итоговой аттестации приказом президента АН РТ назначается секретарь итоговой аттестационной комиссии из числа работников АН РТ, который не является членом комиссии.

Секретарь ведёт протоколы заседаний итоговой аттестационной комиссии, докладывает о представленных документах соискателем.

3.6 Основной формой деятельности итоговой аттестационной комиссии является заседание. Заседание комиссии правомочно, если в нём участвуют не менее двух третей её состава. Заседания итоговой аттестационной комиссии проводятся Председателем комиссии.

Решения комиссий принимаются простым большинством голосов лиц, входящих в состав аттестационной комиссии и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель обладает правом решающего голоса.

4 Процедура проведения итоговой аттестации

4.1 Итоговая аттестация в форме публичной защиты результатов научно-квалификационной работы проводится на открытом заседании итоговой аттестационной комиссии.

4.2 Допуск аспиранта к итоговой аттестации осуществляется на основании положительного заключения выпускающего отдела и его личного заявления (*Приложение Г*).

4.3 Дата и время проведения итоговой аттестации (защита научно-квалификационной работы) устанавливаются расписанием, утвержденным вице-президентом АН РТ, которое доводится до всех членов итоговых аттестационных комиссий (ИАК) и аспирантов не позднее, чем за 30 дней до её проведения.

4.4 В процессе представления доклада аспирантом по диссертационной работе члены итоговой аттестационной комиссии должны быть ознакомлены с заключением выпускающего отдела, рецензиями и отзывом научного руководителя аспиранта.

4.5 Секретарь итоговой аттестационной комиссии совместно с отделом информационных технологий готовит аудиторию, где устанавливается необходимое оборудование для проведения итоговой аттестации.

Наряду с этим секретарь ИАК формирует пакет документов, необходимых для работы комиссии, который включает в себя следующие материалы:

- диссертация;
- автореферат;
- заключение отдела, где выполнялась работа;
- рецензии;
- отзыв научного руководителя;

– справка об объёме заимствования текстовых материалов в диссертации по системе «Антиплагиат»;

– удостоверение о сдаче кандидатских экзаменов;

– приказ о закреплении тем и научных руководителей аспирантов;

– зачётные карточки;

– приказ о составе ИАК;

– бланк отчёта о результате работы ИАК.

4.6 Процедура проведения предзащиты научно-квалификационной работ – диссертации на заседании итоговой аттестационной комиссии включает следующие этапы:

1. Секретарь комиссии объявляет фамилию, имя, отчество аспиранта, тему научно-квалификационной работы, фамилию, имя, отчество, ученую степень, звание и должность научного руководителя.

2. Секретарь комиссии информирует членов комиссии о представленных для предзащиты документов: отзыва научного руководителя и рецензий, удостоверения о сдаче кандидатских экзаменов, публикаций, справок о внедрении результатов научно-квалификационной работы (при наличии), заключение выпускающего отдела и др.

3. Председатель комиссии предоставляет слово аспиранту для доклада по научно-квалификационной работе – диссертации. На доклад аспиранта отводится до 20 минут. Аспирант должен свободно излагать основное содержание результатов научно-квалификационной работы.

В процессе предзащиты аспирант представляет доклад с использованием электронной презентации: даёт общую характеристику подготовленной научно-квалификационной работы, кратко раскрывает содержание глав диссертации, излагает итоги проведённого исследования, формулирует рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы. Аспирант может использовать подготовленные заранее комплекты раздаточного материала для каждого члена комиссии.

4. По окончании доклада председатель обращается к членам комиссии с предложением задавать вопросы соискателю в устной или письменной форме, направленные на обсуждение диссертации. Вопросы могут быть заданы также и другими лицами, присутствующими на предзащите. Соискатель может отвечать после каждого заданного вопроса, или после поступления всех вопросов, записав их. Отвечать на вопросы он может по порядку их поступления или по своему усмотрению, сгруппировав сходные вопросы.

Соискатель обязан четко отвечать на вопросы, имеющие связь с главными аспектными характеристиками своей работы.

5. После ответов соискателя слово передается его научному руководителю.

6. Затем свое мнение о представленной работе излагают рецензенты с предоставлением соискателю возможности ответить на замечания, предложения и пожелания. Аспирант (соискатель) может согласиться с замечаниями рецензентов или обоснованно их опровергнуть.

7. Далее, председатель комиссии приглашает всех присутствующих на заседании принять участие в дискуссии и высказать своё мнение по представленной научно-квалификационной работе.

8. По окончании дискуссии председатель комиссии предоставляет соискателю заключительное слово.

9. В заключительной части заседания комиссии оглашается подготовленный заранее рецензентами проект Заключения и начинается его обсуждение. После внесения изменений и

замечаний в проект Заключения, если таковые имеются, принимается итоговое Заключение открытым голосованием простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании.

4.7 Академия наук РТ даёт заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике», которое подписывается президентом АН РТ или по его поручению вице-президентом АН РТ.

4.8 АН РТ для подготовки заключения вправе привлекать членов совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, являющихся специалистами по проблемам каждой научной специальности диссертации.

В заключении должны быть отражены:

- актуальность, новизна и практическая значимость результатов исследований;
- степень достоверности результатов проведенных аспирантом исследований;
- личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации;
- ценность научных работ аспиранта;
- соответствие диссертации требованиям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике»;
- полнота изложения материалов диссертации в работах, принятых к публикации и (или) опубликованных аспирантом;
- научная специальность (научные специальности) и отрасль науки, которым соответствует диссертация.

4.9 Результаты предзащиты оформляются протоколом заседания итоговой аттестационной комиссии (*Приложение Д*). В протоколе указываются присутствующие на заседании члены комиссии, соискатель, тема диссертации, научный руководитель и рецензенты, приводятся заданные вопросы, характеризуется обсуждение работы, приводятся итоги голосования по утверждению заключения. К протоколу прилагаются отзывы рецензентов и научного руководителя.

Протокол подписывается членами аттестационной комиссии.

Заключение оформляется выпиской из протокола заседания итоговой аттестационной комиссии.

4.10 Протоколы заседаний итоговой аттестационной комиссии заполняются секретарем на каждого аспиранта и передаются в отдел аспирантуры для последующей передачей их в архив АН РТ.

4.11 После завершения предзащиты диссертация, вместе с отзывом научного руководителя, рецензиями, заключением и протоколом передаются секретарем ИАК в отдел аспирантуры, где составляется опись документов. В описи указывается год, порядковый номер, название темы, фамилия автора и научного руководителя аспиранта. По этой описи представленные материалы сдаются на хранение в архив АН РТ.

Причём, в архив сдаются копии заключения и отзыва научного руководителя.

4.12 Аспиранту, успешно прошедшему итоговую аттестацию по программе подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре, не позднее 30 календарных дней с даты проведения итоговой аттестации выдается заключение (*Приложение Е*) и свидетельство об окончании аспирантуры.

4.13 Аспирантам, не прошедшим итоговую аттестацию, а также аспирантам, освоившим

часть программы аспирантуры и (или) отчисленным из АН РТ, выдается справка об освоении программ аспирантуры или о периоде освоения программ аспирантуры по образцу, самостоятельно устанавливаемому АН РТ.

4.14 Аспирантам, получившим на итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, выдается справка об освоении программ аспирантуры по образцу, самостоятельно устанавливаемому АН РТ, а также заключение, содержащее информацию о несоответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

4.15 Аспиранты, не прошедшие итоговую аттестацию в связи с неявкой на итоговое аттестационное испытание по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия или другие чрезвычайные обстоятельства вправе пройти её в течение 6 месяцев после завершения итоговой аттестации.

Аспирант должен представить в отдел аспирантуры, документ, подтверждающий причину его отсутствия.

4.16 В случае досрочного выполнения аспирантом обязанностей по освоению программы аспирантуры и выполнению индивидуального плана работы при условии завершения работы над диссертацией и отсутствия академической задолженности по личному заявлению аспиранта, согласованному с его научным руководителем, в порядке, установленном локальным нормативным актом АН РТ, аспиранту предоставляется возможность проведения досрочной итоговой аттестации.

4.17 Академия наук РТ вправе предоставить выпускникам аспирантуры сопровождение при представлении ими диссертации к защите (далее - сопровождение).

Особенности сопровождения выпускников Академии наук РТ определяются Положением «О порядке сопровождения лиц, успешно прошедших итоговую аттестацию по программам аспирантуры, при представлении ими диссертации к защите».

4.18 Не допускается взимание платы с аспирантов за прохождение итоговой аттестации по программам аспирантуры.

4.19 В течение 7 рабочих дней по окончании работы ИАК председатель и секретарь составляют отчёт о работе комиссии по форме Приложения Ж.

5 Особенности проведения итоговой аттестации для лиц с ограниченными возможностями здоровья

5.1 При освоении программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья АН РТ реализует адаптированную программу подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья таких аспирантов.

5.2 При проведении итоговой аттестации обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

– проведение итоговой аттестации для инвалидов в одной аудитории совместно с обучающимися, не имеющими ограниченных возможностей здоровья, если это не создает трудностей для обучающихся при прохождении итоговой аттестации;

– присутствие в аудитории ассистента (ассистентов), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, общаться с членами итоговой экзаменационной комиссии);

– пользование необходимыми обучающимся техническими средствами при прохождении ИА с учетом их индивидуальных особенностей;

– обеспечение возможности беспрепятственного доступа обучающихся инвалидов в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, при отсутствии лифтов аудитория должна располагаться на первом этаже, наличие специальных кресел и других приспособлений).

5.3 Все локальные нормативные акты организации по вопросам проведения итоговой аттестации доводятся до сведения обучающихся инвалидов в доступной для них форме.

5.4 По письменному заявлению инвалида продолжительность выступления при представлении результатов подготовленной научно-квалификационной работы – диссертации на соискание ученой степени кандидата наук – может быть увеличена не более чем на 15 минут.

5.5 В зависимости от индивидуальных особенностей, аспирантов с ограниченными возможностями здоровья обособленные подразделения совместно с администрацией АН РТ обеспечивают выполнение следующих требований при проведении итоговой аттестации:

а) для слепых:

– задания и иные материалы для прохождения итоговой аттестации оформляются рельефно-точечным шрифтом Брайля или в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением для слепых, либо зачитываются ассистентом;

– письменные задания выполняются аспирантами на бумаге рельефно-точечным шрифтом Брайля или на компьютере со специализированным программным обеспечением для слепых, либо надиктовываются ассистентом;

– при необходимости аспирантам предоставляется комплект письменных принадлежностей и бумага для письма рельефно-точечным шрифтом Брайля, компьютер со специализированным программным обеспечением для слепых;

б) для слабовидящих:

– задания и иные материалы для прохождения итогового испытания оформляются увеличенным шрифтом;

– обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;

– при необходимости аспирантам предоставляется увеличивающее устройство, допускается использование увеличивающих устройств, имеющихся у аспирантов;

в) для глухих и слабослышащих, с тяжелыми нарушениями речи обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости аспирантам предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;

5.6 Обучающийся инвалид не позднее, чем за 3 месяца до начала проведения итоговой аттестации подает письменное заявление о необходимости создания для него специальных условий при проведении итоговых испытаний с указанием особенностей его психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее – индивидуальные особенности). К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у аспиранта индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в организации).

В заявлении аспирант указывает на необходимость (отсутствие необходимости) присутствия ассистента на итоговой аттестации, необходимость (отсутствие необходимости) увеличения продолжительности прохождения итоговой аттестации по отношению к установленной продолжительности.

6 Заключительные положения

6.1 Изменения и дополнения в настоящее положение могут быть внесены в связи с изменением законодательства РФ. Все изменения и дополнения должны быть оформлены в установленном в АН РТ порядке и подписаны уполномоченными лицами.

Разработано:

Зав. отделом аспирантуры

_____ Ч.З. Абдулина

Согласовано:

Вице-президент

_____ В.В.Хоменко

Государственное научное бюджетное учреждение
АКАДЕМИЯ НАУК РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

УТВЕРЖДАЮ
Вице-президент АН РТ

_____ В.В.Хоменко
« ____ » _____

ДОКЛАД

к предзащите

об основных результатах научно-квалификационной работы – диссертации по научной специальности (профилю) _____

по теме: _____

Аспирант _____
(подпись) (Ф.И.О.)

Научный руководитель _____
(степень, уч. звание) (подпись) (Ф.И.О.)

Казань 20__

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ
о научно-квалификационной работе – диссертации

_____ (фамилия, имя, отчество аспиранта)
по научной специальности /профилю _____

на тему: _____

В отзыве научного руководителя характеризуется не сама диссертация, а процесс работы над ней. Отзыв содержит указание на:

1. Соответствие результатов поставленным задачам:
2. Сформированность исследовательских качеств выпускника:
3. Умение работать с научной и справочной литературой:
4. Степень самостоятельности и творческого подхода, проявленные в процессе работы при раскрытии темы ВКР, полнота выполнения задания и следование срокам календарного плана:
5. Научные перспективы выпускника:
6. К замечаниям, предъявляемым к процессу работы над ВКР и полученным результатам, следует отнести:

Научно-квалификационная работа может быть допущена к защите.

Научный руководитель: _____

_____ (должность, уч. звание и степень, Ф.И.О.)

_____ (подпись)

Дата:

РЕЦЕНЗИЯ
на научно-квалификационную работу – диссертацию

_____ (фамилия, имя, отчество аспиранта)
по научной специальности / профилю

на тему: _____

Задача рецензии – определить соответствии диссертации требованиям, которые предъявляются к НКР, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике»:

1. Актуальность исследования:
2. В работе рассмотрены следующие основные проблемы:
3. Наиболее интересной представляется разработка следующих вопросов:
4. Научная значимость работы:
5. Практическая значимость:
6. Качество оформления НКР – диссертации и стиля изложения материала:
7. Полнота использованной литературы:
8. В качестве недостатков и пожеланий для дальнейшей работы следует отметить:

В рецензии могут даваться рекомендации по внедрению результатов выполнения ВКР в практику, а также по их публикации.

В целом работа отвечает (или не отвечает) критериям, предъявляемым к научно-квалификационным работам – диссертациям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

Рецензент: _____
(подпись)

_____ (должность, уч. звание и степень, Ф.И.О.)

Дата:

МП

Государственное научное бюджетное учреждение
«АКАДЕМИЯ НАУК РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН»

(обособленное подразделение)

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № _____
научного семинара отдела (лаборатории, центра)

по предварительной экспертизе научно-квалификационной работы – диссертации
« _____ » _____ 20 ____ г.

ПРИСУТСТВОВАЛИ: сотрудники отдела:

– *Фамилия И.О. степень.....,*

приглашенные: ...

СЛУШАЛИ: сообщение аспиранта *Фамилия И.О.* о научно-квалификационной работе – диссертации, представляемой на соискание ученой степени кандидата *каких* наук на тему... по научной специальности *шифр-название.*

Научный руководитель: – *степень Фамилия И.О.*

ПОСТАНОВИЛИ: рекомендовать (допустить) научно-квалификационную работу – диссертацию аспиранта *Фамилия И.О. «тема диссертации»* по специальности *шифр-название* к итоговой аттестации (предзащите) (принято единогласно или...).

Давать положительное заключение можно лишь полностью завершённой работе, соответствующей требованиям, установленным Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

В работе четко должны быть сформулированы цель и задачи исследования; новизна полученных соискателем результатов, их достоверность, научная и практическая значимость; решенная задача, имеющая существенное значение для соответствующей отрасли знаний; личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации; научная специальность (научные специальности) и отрасль науки, которым соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, принятых к публикации и (или) опубликованных аспирантом.

Председатель семинара, начальник отдела
должность, степень

Фамилия И.О.

Секретарь семинара
должность, степень

Фамилия И.О.

Вице-президенту Академии наук
Республики Татарстан

В.В. Хоменко

от _____
(Ф.И.О. полностью)

аспиранта _____

_____ (наименование Института)

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу допустить меня к итоговой аттестации по образовательной программе подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре по научной специальности

(указать цифр и наименование научной специальности)

Подпись _____

Дата _____ г.

Согласовано:

Руководитель

выпускающего отдела _____

(Ф.И.О.)

_____ (подпись)

Научный руководитель _____

(Ф.И.О.)

_____ (подпись)

Заведующий отделом
аспирантуры _____

(Ф.И.О.)

_____ (подпись)

Государственное научное бюджетное учреждение
«АКАДЕМИЯ НАУК РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН»

ПРОТОКОЛ № _____

заседания итоговой аттестационной комиссии
по представлению доклада об основных результатах подготовленной научно-
квалификационной работы – диссертации

« ____ » _____ 20 ____ г.

Присутствовали:

Председатель итоговой аттестационной комиссии:

(фамилия, инициалы, ученая степень, должность)

Заместитель председателя комиссии:

(фамилия, инициалы, ученая степень, должность)

Члены комиссии:

(фамилия, инициалы, ученая степень, должность)

Секретарь _____

(утвержден приказом АН РТ от _____ № _____)

Слушали: _____

(фамилия, имя, отчество аспиранта)

успешно выполнившего (ую) учебный план по научной специальности (профилю)

высшего образования, допущенного (ую) к итоговой аттестации приказом президента АН РТ
№ _____ от _____.

Тема научно-квалификационной работы: _____

Научный

руководитель: _____

(фамилия, инициалы, ученая степень, должность)

Рецензенты: _____

(фамилия, инициалы, ученая степень, должность)

(фамилия, инициалы, ученая степень, должность)

Оборотная сторона

В ИАК представлены следующие материалы:

1. Научно-квалификационная работа – диссертация на _____ стр.
2. Автореферат.
3. Заключение отдела, где выполнялась работа.
4. Отзыв научного руководителя.
5. Рецензии.
6. Справка об объёме заимствования текстовых материалов в диссертации по системе «Антиплагиат».
7. Удостоверение о сдаче кандидатских экзаменов.

После сообщения о содержании и результатах научно-квалификационной работы аспиранту были заданы следующие вопросы:

1. _____
2. _____
3. _____

Общая характеристика ответа аспиранта на заданные ему вопросы и замечания рецензентов:

Общая оценка сообщения аспиранта: _____

В результате рассмотрения представленной научно-квалификационной работы – диссертации и открытого голосования принято решение (одно из двух):

1. Аспирант (Ф.И.О.) успешно прошёл итоговую аттестацию по программе аспирантуры, ему выдаётся заключение и свидетельство об окончании аспирантуры в установленные сроки.

2. Аспирант (Ф.И.О.) получил на итоговой аттестации неудовлетворительные результаты.

Аспирантам, получившим на итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, выдается справка об освоении программ аспирантуры по образцу, самостоятельно устанавливаемому АН РТ, а также заключение, содержащее информацию о несоответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

Заключение принято на заседании итоговой аттестационной комиссии.

На заседании присутствовало _____ чел. Результаты голосования: «за» – _____ чел., «против» – _____ чел., «воздержались» – _____ чел.

Председатель _____
(подпись) (Ф.И.О.)

Заместитель председателя _____
(подпись) (Ф.И.О.)

Члены: _____
(подпись) (Ф.И.О.)

(подпись) (Ф.И.О.)

(подпись) (Ф.И.О.)

(подпись) (Ф.И.О.)

Секретарь _____
(подпись) (Ф.И.О.)

УТВЕРЖДАЮ

Президент АН РТ

_____ Салахов М.Х.

_____ 20 ____ г.

ВЫПИСКА

из протокола № _____ от « ____ » _____ 20 ____ г. заседания
итоговой аттестационной комиссии Академии наук РТ, по научно-
квалификационной работе – диссертации на соискание ученой
степени кандидата _____ наук

Заключение на диссертацию аспиранта отдела _____,
(обособленного подразделения АН РТ)

на тему _____,

на соискание ученой степени кандидата _____,

по научной специальности _____,

Научный руководитель: _____

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

заседания итоговой аттестационной комиссии Академии наук РТ по научно-
квалификационной работе – диссертации аспиранта _____
(обособленного подразделения АН РТ)

_____, на тему « _____ » ,
(Ф.И.О)

на соискание ученой степени кандидата _____ наук.

Указываются биографические сведения на соискателя: фамилия, имя, отчество, год и место рождения, название и год окончания высшего учебного заведения, полученная специальность, последнее место работы и жительства, должность.

На заседании присутствовали:

Председатель итоговой аттестационной комиссии:

(фамилия, инициалы, ученая степень, должность)

Заместитель председателя комиссии:

(фамилия, инициалы, ученая степень, должность)

Члены комиссии:

(фамилия, инициалы, ученая степень, должность)

(фамилия, инициалы, ученая степень, должность)

(фамилия, инициалы, ученая степень, должность)

Секретарь _____
(фамилия, инициалы, ученая степень, должность)

ПОВЕСТКА ДНЯ:

Обсуждение научно-квалификационной работы – диссертации _____
(Ф.И.О.)

« _____ », представленной на соискание
(название темы диссертации)
ученой степени кандидата _____ наук по специальности _____ -

(код и наименование научной специальности)

Ход обсуждения (краткое содержание доклада соискателя, заданные вопросы). Кратко излагаются выступления соискателя, рецензентов, членов комиссии и присутствующих:

Аспирант сделал двадцатиминутный доклад, в котором изложил результаты научно-квалификационной работы – диссертации.

Докладчику были заданы следующие вопросы:

- 1.
- 2.
- 3.

На все вопросы (Ф.И.О.) дал исчерпывающие ответы.

С положительной оценкой работы выступили рецензенты:

Доктор ХХХ наук, профессор Ф.И.О.:

Диссертационная работа (Ф.И.О.) представляет собой целенаправленное законченное исследование, выполненное на интересных и сложных объектах, имеющее практическую ценность и содержащее новые результаты, достоверность которых не вызывает сомнений. Автором использован комплекс ... методов, удачно применен метод Замечания по работе малочисленны. Диссертация может быть представлена к защите в Совет по

Кандидат ХХХ наук, доцент Ф.И.О.:

Работа (Ф.И.О.) многогранна, логична, может быть признана научно-исследовательской. Одно из несомненных достоинств работы – авторские разработки.... К замечаниям следует отнести: ...В целом работа может быть представлена к защите по научной специальности _____.

С оценкой работы выступил научный руководитель, доктор наук, профессор Ф.И.О (Ученая степень, ученое звание, должность, место основной работы, фамилия, имя отчество научного руководителя/консультанта):

Диссертантом выполнена большая, интересная работа, он проявил творческие способности, трудолюбие, самостоятельность в постановке и выполнении эксперимента. (Ф.И.О.) способен обсуждать научные результаты на высоком уровне, обладает собственной точкой зрения. Работа достойна быть представленной на соискание ученой степени кандидата _____ наук.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Считать, что диссертационная работа (Ф.И.О.) является законченным научным трудом, а её автор квалифицированным специалистом, способным самостоятельно ставить и разрешать задачи в области _____.

2. Тема диссертации соответствует научной специальности.

3. *Связь темы с научно-исследовательской работой и комплексными научно-техническими программами.*

4. *Конкретное личное участие автора в получении результатов, изложенных в диссертации.*

5. *Степень достоверности результатов исследования.*

6. *Научная новизна результатов исследования.*

7. *Практическая значимость диссертации.*

8. *Полнота изложения материалов диссертации с указанием публикаций, которые входят в автореферат.*

9. Диссертация «*наименование темы диссертации в именительном падеже с большой буквы*», выполненная (Ф.И.О. соискателя полностью в творительном падеже), является законченным самостоятельным научно-квалификационным исследованием, отвечает требованиям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике» и рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата (*наименование отрасли науки в родительном падеже*) по научной специальности 00.00.00 - (*наименование специальности с большой буквы без кавычек в именительном падеже*).

Тема научно-квалификационной работы – диссертации была утверждена на заседании Учёного совета _____, протокол № _____ от _____.
(обособленного подразделения АН РТ) (дата)

Председатель итоговой аттестационной
комиссии, профессор, доктор
_____ наук

(подпись)

(Ф.И.О.)

Секретарь итоговой аттестационной
комиссии

(подпись)

(Ф.И.О.)

Государственное научное бюджетное учреждение
«Академия наук Республики Татарстан»

ОТЧЕТ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИОННОЙ КОМИССИИ
по научной специальности

(код и наименование научной специальности)

КАЗАНЬ 20 ____

1 Состав итоговой аттестационной комиссии

Работа итоговой аттестационной комиссии в государственном бюджетном научном учреждении «Академия наук Республики Татарстан» (далее – АН РТ) осуществлялась в соответствии с Положением об итоговой аттестации по образовательным программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре АН РТ, утвержденным приказом президента АН РТ № ___ от _____ 20__ г.,

1) Итоговая аттестационная комиссия по научной специальности

(код и наименование научной специальности)

утверждена приказом президента АН РТ № ___ от _____ 20__ г. в следующем составе:

Председатель ИАК (строго в соответствии с утвержденным Списком председателей ИЭК на текущий год).

Заместитель председателя ИАК (Фамилия Имя Отчество – ученая степень, ученое звание, занимаемая должность)

Члены комиссии:

– (Фамилия Имя Отчество – ученая степень, ученое звание, занимаемая должность)

– ...

Секретарь ИЭК – (Фамилия Имя Отчество – ученая степень, ученое звание, занимаемая должность)

2 Организация работы итоговой аттестационной комиссии

Дается краткое описание организации работы ИАК по проведению итоговой аттестации аспирантов.

3 Общая характеристика представленных докладов об основных результатах научно-квалификационных работ (диссертаций)¹

Приводятся краткие сведения о распределении выпускников по обособленным подразделениям, научным руководителям, рецензентам НКР; группировке НКР по проблематике рассматриваемых в них вопросов и др.

Таблица 1 – Научное руководство научно-квалификационными работами (диссертациями)

Должность	Количество закрепленных аспирантов, чел.	В % к итогу
Профессор		
Доцент		
Итого		100,0

Таблица 2 – Рецензенты научно-квалификационных работ – диссертаций

Должность	Количество работ	В % к итогу
Профессор		
Доцент		
Итого		100,0

В случаях изменения состава аспирантов-выпускников по каким-либо причинам (отсутствия и др.) указываются причина, Фамилия Имя Отчество аспиранта-выпускника и подтверждающий локальный нормативный акт.

¹ Только допущенные к итоговой аттестации в соответствии с приказом президента АН РТ

5 Результаты представления научного доклада по научной специальности

_____ (код и наименование научной специальности)

Таблица 3 – Результаты по представлению доклада
за 20__/20__ учебный год

Показатели	Кол-во	В % к итогу
Представлено докладов		100,0
Прошедшим итоговую аттестацию		
Не прошедшим итоговую аттестацию		

5 Результаты проведения итоговой аттестации

Подводятся краткие итоги проведения итоговой аттестации

6 Решение итоговой аттестационной комиссии

На основании результатов проведенной итоговой аттестации делается вывод по выпускникам и конкретные рекомендации (с указанием Фамилии Имени Отчества выпускников) и др.

Председатель ИАК _____

(подпись)

(И.О. Фамилия)

Секретарь ИАК _____

(подпись)

(И.О. Фамилия)